МЭРИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ

САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 8 декабря 2011 г. N 3872-п/1

Об утверждении критериев оценки эффективности деятельности муниципальных автономных учреждений городского округа Тольятти

(в ред. постановления мэрии городского округа Тольятти от 23.07.2012 № 2089-П/1)

В целях исполнения пункта 2 Решения Думы городского округа Тольятти от 19.10.2011 N 660 "Об информации мэрии об эффективности деятельности МАУ "Агентство экономического развития" в 2010 и в I квартале 2011 года", в соответствии с [Уставом](consultantplus://offline/ref=257AB2EBEF4CFAA4D0FA3A2661A5D2EE461BD9351B26DE743820625C7A89D8465892900DE50F8E91FF9EC6F7C59E3D64B973B94CD5A52AFCF624024AQENDH) городского округа Тольятти мэрия городского округа Тольятти постановляет:

1. Утвердить [критерии](#P28) оценки эффективности деятельности муниципальных автономных учреждений городского округа Тольятти (приложение N 1).

2. Управлению по оргработе и связям с общественностью мэрии опубликовать настоящее Постановление в средствах массовой информации.

3. Контроль за исполнением настоящего Постановления возложить на первого заместителя мэра городского округа Тольятти Кирпичникова В.М.

Мэр

А.Н.ПУШКОВ

Приложение N 1

к Постановлению мэрии

г.о. Тольятти

от 08.12.2011 N 3872-п/1

**КРИТЕРИИ**

**оценки эффективности деятельности муниципальных автономных учреждений городского округа Тольятти**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Параметр** | **Критерии** | **Показатель измерения** | **Оценка показателя в баллах** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **1.Нормативное обеспечение деятельности муниципальных автономных учреждений** | | | | |
| 1.1 | Полнота нормативной базы и ее соответствие законодательству | - Устав и своевременно внесенные изменения | - приведен в соответствие  - не приведен в соответствие | 1  -1 |
|  |  | - коллективный договор | - наличие  - отсутствие | 1  -1 |
| - должностные инструкции | - приведены в соответствие  - не приведены в соответствие | 1  -1 |
| - трудовые договоры | - наличие  - отсутствие | 1  -1 |
| - положение об оплате труда | - соответствует  - не соответствует | 1  -1 |
| - план финансово-хозяйственной деятельности | - наличие  - отсутствие | 1  -1 |
| - наличие соответствующих лицензий на предоставление муниципальных услуг (в случае отсутствия услуг, требующих лицензирования) | - наличие (при необходимости)  - отсутствие (при необходимости) | 1  -1 |
|  |  | - публикация отчета о деятельности и об использовании закрепленного за ним имущества в определенных учредителем МАУ средствах массовой информации, в соответствии с п.10 ст.2 Федерального закона от 03.11.2011г. №174-ФЗ | - опубликован  - не опубликован | 1  -1 |
| **№ п/п** | **Параметр** | **Критерии** | **Показатель измерения** | **Оценка показателя в баллах** |
| **2.Ресурсное обеспечение** | | | | |
| 2.1. | Обеспечение безопасности | - наличие предписаний надзорных органов | - имеются замечания текущего характера  - отсутствие замечаний | -1  1 |
| - организация деятельности по охране труда | - наличие несчастных случаев с воспитанниками (посетителями) и работниками по вине Учреждения  - отсутствие травматизма | -1  1 |
| 2.2. | Энергоресурсы | - мероприятия по обеспечению энергосбережения | - сокращение потребления на 3% от уровня 2009г. ежегодно до 2015 г.  - потребление на уровне предыдущего года  - перерасход | 1  0  -1 |
| 2.3. | Материальное обеспечение | Степень износа основных фондов (нефинансовых активов), определяемая как отношение суммы накопленного износа к балансовой стоимости основных фондов на конец отчетного периода | Процент износа:  - до 70%  - свыше 70% (включительно) | 1  0 |
| 2.4. | Развитие муниципального учреждения | - доля внебюджетных доходов, определяемая как отношение доходов, полученных из внебюджетных источников, к объему финансирования учреждения за счет всех источников финансирования за отчетный финансовый год | % от бюджетных средств:  - свыше 25 % (включительно)  - менее 25%  - менее 10% | 1  0  -1 |
| - эффективное использование средств (по данным проверок Учредителя, КСП) | - имеются замечания  - отсутствие замечаний | -1  1 |
| - замечания учредителя в лице Департамента по управлению муниципальным имуществом, главного распорядителя бюджетных средств и контролирующих органов по эффективному использованию муниципального имущества, находящегося в оперативном управлении Учреждения | - имеются замечания (за каждое замечание)  - отсутствие замечаний | -1  1 |
| **№ п/п** | **Параметр** | **Критерии** | **Показатель измерения** | **Оценка показателя в баллах** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **3.Эффективность деятельности муниципальных автономных учреждений** | | | | |
| 3.1. | Нормативы затрат на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) и содержание имущества | Расчет нормативов затрат на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) и содержание имущества | - нормативы разработаны и утверждены  - нормативы не разработаны | 1  -1 |
| Отношение себестоимости муниципальной услуги к стоимости аналога у коммерческих организаций (по каждой муниципальной услуге) | Значение коэффициента  - меньше 1  - больше 1  - больше в два раза | 1  0  -1 |
| 3.2. | Степень выполнения МАУ муниципального задания | - выполнение муниципального задания | - выполнено в полном объеме  - выполнено не в полном объеме (за каждую невыполненную услугу, работу) | 1  -1 |
| - удовлетворенность потребителей качеством предоставленных им услуг | **-** имеются замечания (за каждое замечание)  - отсутствие замечаний | -1  1 |
| - замечание контролирующих органов | **-** имеются замечания (за каждое замечание)  - отсутствие замечаний | -1  1 |
| 3.3. | Достижения Учреждения | Участие учреждения в реализации федеральных, областных, городских целевых и ведомственных программ | - количество принятых проектов, полученных грантов (за каждый проект, грант) | 1 |
| Наличие работников победителей и призеров конкурсов профессионального мастерства | - количество работников (за каждого) | 1 |
| **4.Финансово-хозяйственная деятельность** | | | | |
| 4.1. | Планирование ФХД | Составление проекта плана ФХД, утверждение плана Наблюдательным Советом | - наличие заключения Наблюдательного Совета  - отсутствие заключения | 1  -1 |
| 4.2. | Исполнение бюджета | Процент исполнения | - 95%-100% (включительно)  - менее 95%  - менее 90% | 1  0  -1 |
| **№ п/п** | **Параметр** | **Критерии** | **Показатель измерения** | **Оценка показателя в баллах** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4.3. | Качество ведения ФХД | - допущение просроченной дебиторской и кредиторской задолженности по вине учреждения | - отсутствие задолженности  - наличие задолженности | 1  -1 |
| - средний рост доходов учреждения (по всем источникам финансирования) за отчетный финансовый год и два предыдущих финансовых года | - положительная динамика  -отсутствие изменений  - отрицательная динамика | 1  0  -1 |
| - средний рост балансовой стоимости основных фондов учреждения за отчетный финансовый год и два предыдущих финансовых года | - положительная динамика  -отсутствие изменений  -отрицательная динамика | 1  0  -1 |
| - средний рост расходов бюджетных средств на единицу муниципальной услуги за отчетный финансовый год и два предыдущих финансовых года | - ниже / на уровне инфляции  - выше инфляции  - выше инфляции в два раза | 1  0  -1 |
| - доля расходов, финансируемых за счет доходов от приносящей доход деятельности в общей сумме расходов | - 45-50%  - на уровне 25%  - ниже 25% | 1  0  -1 |
| - утверждение Наблюдательным Советом Учреждения Отчета об исполнении Плана ФХД | - отчет утвержден  - отчет не утвержден | 1  -1 |
| - предоставление отчетности (текущей, квартальной, годовой) | - с соблюдением сроков  - несвоевременное предоставление  - не представление отчетности | 1  0  -1 |
| - замечания контролирующих органов по результатам проверки ФХД | - отсутствие замечаний  - наличие замечаний | 1  -1 |
| средний рост заработной платы работников учреждения в среднем по учреждению за отчетный финансовый год и два предыдущих финансовых года | - ниже инфляции  - на уровне/выше инфляции | 0  1 |
| - отношение среднего роста з/платы работников МАУ, за исключением административно-управленческого персонала, к среднему росту з/платы административно-управленческого персонала учреждения, за отчетный финансовый год и два предыдущих финансовых года | Значение коэффициента:  - равно единице  - меньше единицы | 1  -1 |
| **№ п/п** | **Параметр** | **Критерии** | **Показатель измерения** | **Оценка показателя в баллах** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **5. Управленческий потенциал** | | | | |
| 5.1. | Укомплектованность штата | Укомплектованность штатными работниками, выполняющими муниципальное задание | - штат полностью укомплектован  - не укомплектован | 1  0 |
| Итоговая оценка | | | | |
| Суммарный показатель по всем вышеперечисленным критериям \* | | | - 35 баллов | деятельность учреждения признается эффективной |
| - менее 30 баллов | деятельность учреждения признается не достаточно эффективной |
| - менее 20 баллов | Рассматривается вопрос о цесесообразности деятельности учреждения |

\* В случае признания деятельности муниципального автономного учреждения недостаточно эффективной, необходимо провести анализ оценок значений каждого критерия с подготовкой предложений по повышению эффективности деятельности.

\*\* Оценку деятельности руководителя МАУ осуществлять на основе итоговой оценки по результатам работы за финансовый год.