



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846)207-55-15, факс (846)226-55-26
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Самара

24 мая 2018 года

Дело № А55-10428/2017

Резолютивная часть определения объявлена 17 мая 2018 года
Полный текст определения изготовлен 24 мая 2018 года

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Поповой Г.О.,
при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи
помощником судьи Федотовой Е.В.,
рассмотрев в судебном заседании 17 мая 2018 года 17 мая 2018 года заявление
Администрации городского округа Тольятти (вх. №65885 от 20.04.2018) о включении
требования в реестр требований кредиторов,
по делу о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью
«Средневожская промышленная компания», ИНН 6315654368, ОГРН 1136315007256,

при участии в заседании

от Администрации городского округа Тольятти – представитель Кулик Р.С., доверенность
от 05.12.2017,

от конкурсного управляющего – представитель Шатилова В.В., доверенность от
20.03.2018,

от иных лиц – не явились, извещены надлежащим образом,

установил:

ИП Афанасьев Г.И. обратился в Арбитражный суд Самарской области с заявлением
о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью
(ООО) «Средневожская промышленная компания», ИНН 6315654368, ОГРН
1136315007256, мотивируя заявленные требования наличием задолженности по договорам
займа в размере 11 270 820 руб. 15 коп., ходатайствовал об утверждении в качестве
временного управляющего Богданова Виктора Анатольевича, члена Ассоциации
«Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных
управляющих».

Определением Арбитражного суда Самарской области от 04.05.2017 возбуждено
производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 29.05.2017 в отношении
ООО «Средневожская промышленная компания», ИНН 6315654368, ОГРН
1136315007256 введена процедура наблюдения. Временным управляющим должника
назначен Богданов Виктор Анатольевич.

Сообщение о введении наблюдения опубликовано в газете «Коммерсант» №103 от
09.06.2017.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 05.09.2017 (резолютивная
часть оглашена 31.08.2017) ООО «Средневожская промышленная компания», ИНН
6315654368, ОГРН 1136315007256 признано несостоятельным (банкротом) и в отношении
него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Конкурсным управляющим утвержден Богданов Виктор Анатольевич.

Сообщение об открытии конкурсного производства опубликовано в газете «Коммерсант» №172 от 16.09.2017.

Администрация городского округа Тольятти обратилась в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании требования в размере 1 780 932 руб. 77 коп. обоснованным и подлежащим удовлетворению за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника.

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявленные требования в полном объеме.

Представитель конкурсного управляющего Богданова В.А. в судебном заседании не возражала по заявленным требованиям в размере 1 745 670 руб. 33 коп., в остальной части просила отказать, заявив о пропуске срока исковой давности, о чем представила отзыв на заявление.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в соответствии с ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее:

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии со статьей 142 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) установление размера требований кредиторов в процедуре конкурсного производства осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 100 данного Федерального закона. Реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

В силу пункта 1 статьи 100 Закона о банкротстве кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе внешнего управления. Указанные требования направляются в арбитражный суд и внешнему управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность этих требований документов.

Согласно пунктам 4-5 статьи 100 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности требований кредиторов арбитражный суд выносит определение о включении или об отказе во включении требований кредиторов в реестр требований кредиторов должника.

В пункте 26 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» разъяснено, что при установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

В соответствии с процессуальными правилами доказывания (статьи 65, 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) заявитель обязан доказать допустимыми доказательствами правомерность своих требований, вытекающих из неисполнения другой стороной ее обязательств.

Закон о банкротстве возлагает на арбитражный суд обязанность проверить

обоснованность требований кредиторов с учетом возражений, поступивших относительно этих требований. Отсутствие возражений лиц, указанных в части 3 статьи 100 Закона о банкротстве, на включение заявленных требований кредиторов в реестр не освобождает арбитражный суд от проверки обоснованности этих требований.

В силу положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений.

При рассмотрении обоснованности требования кредитора подлежат проверке доказательства возникновения задолженности в соответствии с материально-правовыми нормами, которые регулируют обязательства, не исполненные должником.

Как следует из материалов дела, между мэрией городского округа Тольятти и ОАО «ЖИТО» заключены следующие договора:

- договор аренды земельного участка №1815 от 21.10.2008, в соответствии с которым арендатору был передан земельный участок с кадастровым номером 63:09:0202052:863, площадью 46 кв.м., расположенный по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Комсомольский район, ул. Коммунистическая, д.108-а. На земельном участке имеются объекты: здание Лит.А21-весы железнодорожные.

Согласно дополнительного соглашения от 14.05.2014 право аренды на данный земельный участок перешло ООО «Средневожская промышленная компания». Дополнительное соглашение зарегистрировано Росреестром 02.06.2014 запись № 63-63-09/501/2014-466.

- договор аренды земельного участка №1816 от 21.10.2008, в соответствии с которым арендатору передан земельный участок с кадастровым номером 63:09:0202052:865, площадью 328 кв.м., расположенный по адресу: Самарская область, г. Тольятти Комсомольский район, ул. Коммунистическая, д.108-а. На земельном участке имеются объекты: здание Лит.А5-холодная стоянка автотранспорта.

Согласно дополнительного соглашения от 14.05.2014 право аренды на данный земельный участок перешло ООО «Средневожская промышленная компания». Дополнительное соглашение зарегистрировано Росреестром 02.06.2014 запись № 63-63-09/501/2014-468.

- договор аренды земельного участка №1817 от 21.10.2008, в соответствии с которым арендатору был передан земельный участок с кадастровым номером 63:09:0202052:862, площадью 94073 кв.м., расположенный по адресу: Самарская область, г. Тольятти Комсомольский район, ул. Коммунистическая, д.108-а. На земельном участке имеются объекты: здание и сооружение производственного назначения.

Согласно дополнительного соглашения от 14.05.2014 право аренды на данный земельный участок перешло ООО «Средневожская промышленная компания». Дополнительное соглашение зарегистрировано Росреестром 02.06.2014 запись № 63-63-09/501/2014-465.

- договор аренды земельного участка №1818 от 21.10.2008, в соответствии с которым арендатору был передан земельный участок с кадастровым номером 63:09:0202052:864, площадью 583 кв.м., расположенный по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Комсомольский район, ул. Коммунистическая, д.108-а. На земельном участке имеются объекты: сооружение (лит.С10).

Согласно дополнительного соглашения от 14.05.2014 право аренды на данный земельный участок перешло ООО «Средневожская промышленная компания». Дополнительное соглашение зарегистрировано Росреестром 02.06.2014 запись № 63-63-09/501/2014-467.

Согласно пункту 3 указанных дополнительных соглашений от 14.05.2014 исчисление арендной платы для должника производится со следующего дня после первой регистрации права собственности на объект недвижимости (12.04.2014), расположенный на земельном участке.

Арендная плата за период с 12.04.2014 до дня государственной регистрации соглашения (включительно) оплачивается должником в течение месяца с момента государственной регистрации соглашения (02.06.2014).

Разделом 2 договоров аренды №1815, №1816, №1817, №1818 предусмотрен порядок, условия и сроки внесения арендной платы.

Согласно пункта 2.1 договора аренды №1815, №1816, №1817, №1818 годовой размер арендной платы определяется посредством умножения размера арендной платы за единицу площади на площадь земельного участка, указанную в пункте 1.2.3 договора.

В соответствии с пунктом 2.3. договора аренды №1815, №1816, №1817, №1818 арендная плата вносится арендатором за каждые полгода, не позднее 10 дня первого и седьмого месяца года.

В соответствии с пунктами 4.2.1. договора аренды №1815, №1816, №1817, №1818 арендатор обязан выполнять в полном объеме все условия договора.

В силу статей 606, 611, 614 Гражданского кодекса Российской Федерации обязанность арендодателя по отношению к арендатору состоит в предоставлении последнему имущества в пользование, а обязанность арендатора - во внесении платежей за пользование этим имуществом.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно пункта 1 статьи 614 Гражданского кодекса Российской Федерации арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату). Порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором аренды.

Представитель кредитора пояснил, что должник нарушил обязательства по внесению арендной платы, в результате чего условия договора аренды нарушены путем ненадлежащего исполнения.

Из материалов дела следует, что решением Арбитражного суда Самарской области от 21.08.2015 по делу №А55-11002/2015 с должника взыскано 1 748 844,33 руб., в том числе: задолженность по арендной плате за период с 12.04.2014 по 25.07.2014 по договору №1817 от 21.10.2008 в сумме 1 715 466 руб. 26 коп.; пени в сумме 33 378 руб. 07 коп. за период с 02.07.2014 по 25.07.2014.

В соответствии с частями 2 и 3 статьи 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда или суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 10.06.2016 в отношении ООО «Средневожская промышленная компания» возбуждено исполнительное производство №11585/16/63038-ИП.

Задолженность по исполнительному листу ФС №004112701 частично погашена в сумме 3 174 руб.

Согласно представленного расчета кредитором, общий размер задолженности должника перед Администрацией городского округа Тольятти составил 1 780 932 руб. 77 коп., из которых 1 729 633 руб. 41 коп. – арендная плата, 51 299 руб. 36 коп. пени.

При этом конкурсным управляющим должника сделано заявление о пропуске срока исковой давности в части задолженности по договорам аренды №1815, №1816, №1818 от 21.10.2008.

Согласно статье 195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушен.

Общий срок исковой давности устанавливается в три года (статья 196 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 200 ГК РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

На основании статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Согласно пункту 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 №43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», к действиям, свидетельствующим о признании долга в целях перерыва течения срока исковой давности, в частности, могут относиться: признание претензии; изменение договора уполномоченным лицом, из которого следует, что должник признает наличие долга, равно как и просьба должника о таком изменении договора (например, об отсрочке или о рассрочке платежа); акт сверки взаимных расчетов, подписанный уполномоченным лицом.

Если будет установлено, что сторона по делу пропустила срок исковой давности и не имеется уважительных причин для восстановления этого срока для истца - физического лица, то при наличии заявления надлежащего лица об истечении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении требования только по этим мотивам, без исследования иных обстоятельств дела (пункт 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»).

По обязательствам с определенным сроком исполнения течение исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

Исходя из условий договоров оплата должна произойти не позднее 01.07.2014.

Поскольку требование представлено суд 20.04.2018 (согласно штемпелю суда с отметкой «нарочно»), оно заявлено с пропуском исковой давности.

Согласно пункту 14 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» возражения на требования конкурсных кредиторов, основанные на пропуске сроков исковой давности, являются средством защиты заинтересованных лиц и могут заявляться: до введения наблюдения - должником; в период наблюдения - должником, представителями учредителей (участников) должника или собственника имущества должника - унитарного предприятия; в течение финансового оздоровления - должником, представителями учредителей (участников) должника или собственника имущества должника - унитарного предприятия; в ходе внешнего управления - внешним управляющим, представителями учредителей (участников) должника или собственника имущества должника - унитарного предприятия; в период конкурсного производства - конкурсным управляющим, представителями учредителей (участников) должника или собственника имущества должника - унитарного предприятия.

Доказательств, свидетельствующих о прерывании срока исковой давности, кредитором не представлено (статья 203 ГК РФ).

При таких обстоятельствах, кредитором пропущен трехлетний срок исковой давности в части требований по установлению задолженности по договорам по аренды №1815, №1816, №1818 от 21.10.2008.

Принцип состязательности арбитражного процесса закреплен в ч. 2 ст. 9 АПК РФ, гарантирующей каждому лицу, участвующему в деле, право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и возражения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. При этом установлено, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, суд пришёл к выводу, что требование подлежит частичному установлению в размере 1 745 670 руб. 33 коп.

В статьях 71, 100, 142 и 225 Закона о банкротстве установлены сроки, в течение

которых кредитор имеет право заявить свои требования к должнику для включения их в реестр требований кредиторов.

Причем, несоблюдение этих сроков влечет для кредитора неблагоприятные последствия: либо неучастие в первом собрании кредиторов, либо удовлетворение его требований из денежных средств, оставшихся после удовлетворения всех требований кредиторов, включенных в реестр.

Согласно статье 4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей, возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом и заявленных после принятия арбитражным судом такого заявления и до принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, определяются на дату введения каждой процедуры, применяемой в деле о банкротстве и следующей после наступления срока исполнения соответствующего обязательства.

В силу абзаца третьего пункта 1 статьи 142 Закона о банкротстве реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Последствия пропуска названного срока специально урегулированы в пунктах 4, 5 статьи 142 Закона о банкротстве, возможность его восстановления законодательством не предусмотрена (пункт 3 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26.07.2005 № 93 «О некоторых вопросах, связанных с исчислением отдельных сроков по делам о банкротстве»).

В соответствии с пунктом 4 статьи 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, удовлетворяются за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника.

Информационное сообщение о признании должника банкротом было опубликовано в газете «Коммерсантъ» №172 от 16.09.2017.

Реестр требований кредиторов закрыт 16.11.2017.

Кредитор заявление о включении требований в реестр требований кредиторов должника представил в суд 20.04.2018, то есть после закрытия реестра требований кредиторов должника.

Таким образом, требование Администрации городского округа Тольятти, поступившее в суд 20.04.2018, заявлено после закрытия реестра требований кредиторов должника – общества с ограниченной ответственностью «Средневожская промышленная компания», поэтому в соответствии с пунктом 4 статьи 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» подлежит удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов в размере 1 745 670 руб. 33 коп., из них: 1 712 292 руб. 26 коп. – основной долг, 33 378 руб. 07 коп. – пени, в удовлетворении оставшейся части заявленных требований, следует отказать.

Руководствуясь ст. 184, 185, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 100, 142 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Признать требование Администрации городского округа Тольятти в размере 1 745 670 руб. 33 коп., из них: 1 712 292 руб. 26 коп. – основной долг, 33 378 руб. 07 коп. - пени, обоснованным и подлежащим удовлетворению за счет имущества должника - общества с ограниченной ответственностью «Средневожская промышленная компания», оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр

требований кредиторов.

В остальной части требований Администрации городского округа Тольятти отказать.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области в течение десяти дней со дня его принятия.

Судья _____ / Г.О. Попова _____

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 13.03.2018 14:18:49
Кому выдана Попова Галина Олеговна