



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443001, г. Самара, ул. Самарская, 203Б, тел. (846)207-55-15
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

гор. Самара

23 июня 2021 года

Дело А55-19694/2018

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Карякина М.Ю.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Патраковой В.А.,
рассмотрев в судебном заседании 23 июня 2021г. заявление вх.№96705 от 12.04.2021
Администрации г.о. Тольятти о включении в реестр требований кредиторов должника
в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Солодухи Игоря Владимировича, 443041,
г. Самара, ул. Арцыбушевская, д. 42, кв. 95, ИНН 631601402960,

при участии:

от заявителя – не участвовали, извещены,

от должника – не явился, извещен;

от финансово управляющего – не явился, извещен;

от ФНС России – Бучинина О.А., доверенность от 04.02.2021

установил:

Определением суда от 05.03.2019 Солодуха Игорь Владимирович признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим должника утвержден Сидорова Елена Александровна.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 17.07.2020 должник Солодуха Игорь Владимирович признан несостоятельным банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Абдрашитов Вакиль Катирович.

Администрации г.о. Тольятти обратилась в арбитражный суд с заявлением, в котором просит включить в реестр требований кредиторов задолженность в размере 6 894 922,35 руб., в том числе неосновательное обогащение в размере 6 045 342,07 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 849 580,28 руб.

От заявителя в материалы дела поступило ходатайство об уточнении, в котором просит:

- признать требование Администрации г.о. Тольятти в размере 1 166 208,06 руб., процент за пользование чужими денежными средствами в размере – 49 958,94 руб., обоснованными и подлежащими удовлетворению за счет имущества должника оставшегося после удовлетворения требований кредиторов.

В порядке ст. 49 АПК РФ, суд принимает заявленные уточнения.

Финансовый управляющий представленным отзывом, рассмотрение заявленных требований оставил на усмотрение суда.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает

дело в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд приходит к следующему.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии со статьей 2 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсные кредиторы - кредиторы по денежным обязательствам, за исключением граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни и здоровью, а также учредителей (участников) должника - юридического лица по обязательствам, вытекающим из такого участия.

Денежное обязательство - обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовому договору и по иным основаниям, предусмотренным Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.24 Федерального кодекса Российской Федерации в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона.

В соответствии с положениями пунктов 3 - 4 статьи 100 Закона о банкротстве при установлении требований кредиторов в деле о банкротстве следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены доказательства наличия и размера задолженности.

При рассмотрении обоснованности требования кредитора подлежат проверке доказательства возникновения задолженности в соответствии с материально-правовыми нормами, которые регулируют обязательства, не исполненные должником.

В соответствии с процессуальными правилами доказывания заявитель обязан доказать допустимыми доказательствами правомерность своих требований, вытекающих из неисполнения другой стороной ее обязательств.

Требование кредитора к должнику в заявленном размере возникло при следующих обстоятельствах.

На земельном участке с местонахождением: РФ, Самарская обл., г. Тольятти, Центральный район, севернее здания, имеющего адрес: ул. Ларина, 190, расположенные следующие объекты недвижимого имущества:

1. нежилое здание (Шламонакопитель №3 для произ. Кристалл.), общая площадь 17 600 кв.м., кадастровый номер 63:09:00301167:4357;

2. нежилое здание (Шламоотвальное хоз. В составе хранил.), общая площадь 27 325,3 кв.м., кадастровый номер 63:09:0301167:4439;

3. нежилое здание (Шламонакопитель №2 для отходов производства монокальцийфосфата), общая площадь 39 912,8 кв.м., кадастровый номер 63:09:0031167:4440;

В период с 25.12.2015 по 11.10.2018 зарегистрированы за Солодухой И.В. на праве собственности.

Земельный участок с местонахождением: РФ, Самарская обл., г. Тольятти, Центральный район, севернее здания, имеющего адрес: ул. Ларина, 190 относится к землям населенных пунктов, сведения о регистрации прав отсутствуют, государственная собственность не разграничена.

В соответствии с действующим законодательством правом распоряжения земельными участками, собственность на которые не разграничена, обладает орган местного самоуправления.

Должник самовольно, без правоустанавливающих документов, занимал

вышеуказанный земельный участок.

Согласно пп. 7 п. 1 ст. 1 ЗК РФ, любое использование земли осуществляется за плату, за исключением случаев, установленных федеральными законами и законами субъектов РФ (платность использования земли).

В соответствии с п. 1 ст. 65 ЗК РФ формами платы за использование земли являются земельный налог (до введения в действие налога на недвижимость) и арендная плата.

В соответствии с п. 1 ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

В соответствии с п. 1 ст. 8 ГК РФ гражданские обязанности возникают, в том числе вследствие неосновательного обогащения.

В силу ст. ст. 1102, 1105, 1107 ГК РФ имеющее место фактическое пользование должником земельным участком подлежит оплате в размере арендных платежей.

Учитывая, что Солодуха Игорь Владимирович. самовольно, без правоустанавливающих документов, пользовался земельным с кадастровым номером 63:09:0101152:602, у него образовалась задолженность перед бюджетом городского округа Тольятти за фактическое пользование данным земельным участком и пользование чужими денежными средствами в общем размере 1 166 208,06 руб.

Согласно расчету плата за фактическое пользование земельным участком за период с 12.04.2018 г. по 11.10.2018 г. составляет 1 116 249,12 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами – 49 958,94 руб., а всего 1 166 208,06 руб.

Согласно пункту 1 статьи 63 Закона о банкротстве кредитор вправе предъявить свои требования к должнику в порядке, установленном настоящим федеральным законом.

В соответствии с пунктами 1 и 4 статьи 142 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства. Требования конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, удовлетворяются за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника.

Как указывалось выше, и как следует из материалов дела – должник был признан банкротом решением суда от 17.07.2020. Публикация объявления о возможности предъявления кредиторами своих требований к должнику – прошла в газете «Коммерсантъ» №131(6852) от 25.07.2020, и таким образом, реестр требований кредиторов закрыт 25.09.2020.

Настоящее заявление направлено в арбитражный суд заявителем 12.04.2021, нарочно, о чем свидетельствует штамп почты, то есть с пропуском двухмесячного срока, исходя из чего суд приходит к выводу, что реестр требований кредиторов должника на дату подачи настоящего заявления уже был закрыт, и свое требование заявитель подал после закрытия реестра.

Руководствуясь статьями 49, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 100, 142 пунктом 4 ст. 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Признать требование Администрации г.о. Тольятти в размере 1 166 208,06 руб., обоснованным и подлежащим удовлетворению за счет имущества должника Солодухи Игоря Владимировича, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов,

включенных в реестр требований кредиторов.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия с направлением апелляционной жалобы через арбитражный суд Самарской области.

Судья

Карякина М.Ю.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 19.08.2020 14:51:23
Кому выдана Карякина Марина Юрьевна