



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

443001, г. Самара, ул. Самарская, 203 Б, тел. (846) 207-55-15, факс (846) 226-55-26 http://www.samara.arbitr.ru, e-mail: info@samara.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Самара 01 марта 2023 года

Дело № А55-28972/2022

Арбитражный суд Самарской области

в составе судьи Матвеевой А.В.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Логиновым Д.А.,

рассмотрев в судебном заседании 01.03.2023 заявление Администрации городского округа Тольятти (вх.28705 от 27.01.2023)

о включении требования в реестр требований кредиторов

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью фирма «КВЕБ», ОГРН 10363010382234, ИНН 6323035474,

при участии в заседании: от заявителя – не явился, извещен;

от иных лиц – не явились;

установил:

Решением Арбитражного суда Самарской области от 20.12.2022 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении Общества с ограниченной ответственностью фирма «КВЕБ», ОГРН 10363010382234, ИНН 6323035474 открыто конкурсное производство сроком на пять месяцев. Конкурсным управляющим утверждена Идетова Жанна Николаевна.

Кредитор обратился в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника требование на сумму 1 071 450, 82 руб., в том числе: 942 470, 45 руб. – задолженность за фактическое пользование земельным участком, 128 980, 37 руб. – проценты за пользование чужими денежными средствами.

Определением суда от 02.02.2023 указанное заявление принято к рассмотрению.

Информация о движении дела, о времени и месте судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Самарской области в сети Интернет по адресу: www.samara.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленным ст. 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились о месте и времени которого извещены надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, возражений относительно заявленных требований в материалы дела не представлены.

От заявителя поступили дополнительные документы, которые судом в порядке ст. 75 АПК РФ приобщены к материалам дела.

От конкурсного управляющего поступил отзыв на заявление с дополнительными документами, который судом в порядке статьи 81 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации приобщен к материалам дела.

Согласно пункта 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица,

вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В соответствии со ст. 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

Суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствии представителей лиц, участвующих в деле, по имеющимся в деле доказательствам.

Исследовав письменные материалы дела, заслушав представителей заявителя, суд считает заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Установление требований кредиторов осуществляется арбитражным судом в соответствии с порядком, установленным статьями 71 и 100 Закона о банкротстве в зависимости от процедуры банкротства, введенной в отношении должника.

В силу п.1 ст.100 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе внешнего управления. Указанные требования направляются в арбитражный суд и внешнему управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность указанных требований документов. Указанные требования включаются внешним управляющим или реестродержателем в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов. С заявлениями о включении требований в реестр требований кредиторов, кредиторы обратились в арбитражный суд в предусмотренный законом срок.

Возражения относительно требований кредиторов могут быть предъявлены в арбитражный суд внешним управляющим, представителем учредителей (участников) должника или представителем собственника имущества должника - унитарного предприятия, а также кредиторами, требования которых включены в реестр требований кредиторов. Такие возражения предъявляются в течение тридцати дней с даты включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве сведений о получении требований соответствующего кредитора. Лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе заявлять о пропуске срока исковой давности по предъявленным к должнику требованиям кредиторов (п.3 ст. 100 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)").

Заявление кредитора направлено в Арбитражный суд Самарской области посредством «Мой Арбитр» 26.01.2023.

Соответственно заявление о включении в реестр требований кредиторов направлено в суд в пределах двухмесячного срока.

Как указывает кредитор, решением Арбитражного суда Самарской области от 19.05.2022 по делу №А55-3457/2022 с ООО «Квеб» в пользу Администрации г.о. Тольятти взыскано 924 266, 45 руб., в том числе: 807 849, 31 руб. – плата за фактическое пользование земельным участком за период с 22.08.2016 по 28.02.2021, 116417, 14 руб. – проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 01.09.2016 по 28.0.2021. Судебный акт вступил в законную силу, выдан исполнительный лист, который для принудительного исполнения не предъявлялся.

В период с 01.03.2021 по 08.02.2023 согласно расчету суммы неосновательного обогащения за фактическое пользование земельным участком и процентов за пользование денежными средствами от 12.01.2023 плата за фактическое пользование земельным участком за период с 01.03.2021 по 04.10.2022 составляет 134 621, 14 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами по 20.12.2022 - 12 563,23руб., а всего 147 184, 37 руб.

Кредитор указывает, что задолженность не погашена.

Согласно части 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами (п.1 ст.310 ГК РФ).

Согласно ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Статьей 65 Земельного кодекса Российской Федерации определено, что использование земли в Российской Федерации является платным. Формами платы за использование земли являются земельный налог (до введения в действие налога на недвижимость) и арендная плата.

В части 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации, указано, что лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество за счет другого лица, обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество.

Правила определения размера неосновательного обогащения при пользовании имуществом без установленных сделкой оснований сформулированы в статье 1105 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 1107 Гражданского кодекса Российской Федерации на сумму неосновательного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими денежными средствами с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств. Поскольку обязанность вносить плату за пользование земельным участком для собственника расположенных на нем объектов недвижимости является безусловной, применение ответственности в виде процентов за пользование чужими денежными средствами является правомерным.

В соответствии с п. 3 ст. 137 Закона о банкротстве требования кредиторов третьей

очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Размер задолженности материалами дела в силу ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подтвержден документально и должником не оспорен. Доказательства исполнения обязанности по уплате задолженности должником не представлены.

Оценив доказательства, имеющиеся в материалах дела, в порядке, предусмотренном статьями 9, 65, 100 АПК РФ, арбитражный суд находит требования кредитора обоснованным и в силу статей 4, 100 Закона о банкротстве подлежащим включению в реестр требований кредиторов должника в составе требований кредиторов третьей очереди.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 100 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Администрации городского округа Тольятти удовлетворить.

Включить требование Администрации городского округа Тольятти в размере 1 071 450, 82 руб., в том числе: 942 470, 45 руб. – задолженность за фактическое пользование земельным участком, 128 980, 37 руб. – проценты за пользование чужими денежными средствами в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью фирма «КВЕБ», ОГРН 10363010382234, ИНН 6323035474, в состав требований кредиторов третьей очереди.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья	/ A.B.	Матвеева

Электронная подпись действительна.