



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
443001, г. Самара, ул. Самарская, 203 «Б», тел. (846)207-55-15,  
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

---

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

05 сентября 2022 года  
г. Самара

Дело № А55-33099/2020

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Лихачева А.А.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания  
Мухаметзяновой Л.Р.,  
рассмотрев в судебном заседании 29 августа 2022 года заявление Администрации городского  
округа Тольятти об установлении требования  
в рамках дела по заявлению индивидуального предпринимателя Гириной Екатерины  
Алексеевны  
к обществу с ограниченной ответственностью «Талисман», ИНН 6324057230, о  
несостоятельности (банкротстве),  
при участии в заседании  
лица, участвующие в деле, не явились, извещены,  
установил:

Индивидуальный предприниматель Гирина Екатерина Алексеевна обратилась в  
Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании несостоятельным  
(банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Талисман», мотивируя заявленные  
требования неисполнением должником требования по уплате неисполненных обязательств.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 09.12.2020 заявление  
принято к производству.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 03.03.2021 общество с  
ограниченной ответственностью «Талисман» признано несостоятельным (банкротом) по  
упрощенной процедуре банкротства ликвидируемого должника. Открыта в отношении  
общества с ограниченной ответственностью «Талисман» процедура конкурсного  
производства сроком на шесть месяцев. Утверждена конкурсным управляющим должника  
Самохвалова Юлия Владимировна, член САМРО «Ассоциация антикризисных  
управляющих».

Администрация городского округа Тольятти обратилась в Арбитражный суд

Самарской области с заявлением, в котором просит признать требование в размере 329 423,99 рублей обоснованным и подлежащим удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о месте и времени судебного разбирательства извещены надлежащим образом, в связи с чем на основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление рассмотрено в их отсутствие по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Исследовав материалы дела, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд находит заявление подлежащим удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника, исходя при этом из следующего.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии со статьей 2 Закона о банкротстве конкурсные кредиторы - кредиторы по денежным обязательствам, за исключением граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни и здоровью, а также учредителей (участников) должника - юридического лица по обязательствам, вытекающим из такого участия.

Денежное обязательство - обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовому договору и по иным основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации.

Согласно Закону о банкротстве размер денежных обязательств по требованиям кредиторов считается установленным, если он подтвержден вступившим в законную силу решением суда или документами, свидетельствующими о признании должником этих требований, а также в иных случаях, предусмотренных указанным Федеральным законом.

Как следует из материалов дела, требование кредитора основано на следующих обстоятельствах.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 29.06.2018 по делу № А55-7810/2018 с общества с ограниченной ответственностью «Талисман» в пользу Администрации городского округа Тольятти взыскано 333 293 руб. 91 коп., в том числе: 321 101 руб. 18 коп. неосновательное обогащение за период с 28.04.2016 по 28.02.2017, 12 192

руб. 73 коп. проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 01.05.2016 по 28.02.2017.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.09.2018 решение Арбитражного суда Самарской области от 29.06.2018 по делу № А55-7810/2018 оставлено без изменения.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Выданный на основании решения суда исполнительный лист серии ФС № 026986753, возбуждено исполнительное производство № 118637/19/63030-ИП, которое окончено 29.11.2021 в соответствии с ч. 1 п. 7 ст. 47 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

07.05.2019 ООО «Талисман» частично погасило задолженность в размере 3 869,92 рублей.

Доказательства оплаты задолженности перед кредитором в полном объеме в материалы дела не представлены.

При указанных обстоятельствах факт наличия задолженности у должника в заявленном размере перед кредитором подтверждается вступившим в законную силу судебным актом, что имеет в рассматриваемом случае преюдициальное значение.

Из материалов дела следует, что конкурсным управляющим в газете «Коммерсантъ» было опубликовано сообщение № 39 (7001) от 06.03.2021 о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства.

В соответствии с положениями абзаца 3 пункта 1 статьи 142 Закона о банкротстве реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Реестр требований кредиторов закрыт по истечении двух месяцев, то есть 06.05.2021.

Требования конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, удовлетворяются за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника (пункт 4 статьи 142 Закона о банкротстве).

Требование кредитора направлено в суд посредством системы «МойАрбитр.ру» 16.06.2022, то есть за пределами 2-х месячного срока, установленного ст. 142 Закона о банкротстве.

В силу указанных норм права реестр требований кредиторов должника на момент обращения кредитора с требованием о включении в реестр требований кредиторов должника закрыт.

Принцип состязательности арбитражного процесса закреплен в ч. 2 ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, гарантирующей каждому лицу, участвующему в деле, право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. При этом установлено, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

На основании изложенного суд приходит к выводу, что кредитором срок предъявления требования о включении в реестр требований кредиторов должника требований не соблюден.

Оценив доказательства, имеющиеся в материалах дела, арбитражный суд находит требование Администрации городского округа Тольятти в размере 329 423,99 рублей обоснованным и подлежащим удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворений требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### **О П Р Е Д Е Л И Л :**

Требование Администрации городского округа Тольятти в размере 329 423,99 рублей признать обоснованным, подлежащим удовлетворению за счет имущества должника общества с ограниченной ответственностью «Талисман», оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

А.А. Лихачев

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство Дата 14.12.2021 2:10:42 Кому выдана Лихачев Андрей Анатольевич
---