



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443001, г. Самара, ул. Самарская, 203 «Б», тел. (846)207-55-15
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

13 июля 2022 года

Дело № А55-30331/2021

Арбитражный суд Самарской области

в составе судьи Лихачева А.А.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Щанькиной А.С.,

рассмотрев в судебном заседании 06 июля 2022 года заявления Администрации городского округа Тольятти о включении требования в реестр требований кредиторов должника

в рамках о несостоятельности (банкротстве) Муниципального предприятия г. Тольятти «Управляющая компания № 4», ИНН 6322028604, ОГРН 1036301089505, 445046, Самарская область, г. Тольятти, ул. Механизаторов, д. 20А,

при участии в заседании:

лица, участвующие в деле, не явились, извещены,

установил:

Муниципальное предприятие г. Тольятти «Управляющая компания № 4» обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании его несостоятельным.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 20.10.2021 заявление Муниципального предприятия г. Тольятти «Управляющая компания № 4» принято, возбуждено производство о его несостоятельности (банкротстве).

Определением Арбитражного суда Самарской области от 15.12.2021 заявление Муниципального предприятия г. Тольятти «Управляющая компания № 4» признано обоснованным. Введена в отношении Муниципального предприятия г. Тольятти «Управляющая компания № 4» процедура наблюдения. Временным управляющим должника утверждена Ажгихина Мария Алексеевна, член Ассоциации «МСРО АУ».

Администрация городского округа Тольятти обратилась в Арбитражный суд Самарской области с заявлением, в котором просит включить в третью очередь реестра требований кредиторов должника требование в размере 1 235 919,32 рублей, из которых:

Секретный код для доступа к материалам дела в режиме ограниченного доступа:

883 964,02 рублей – неосновательное обогащение, 351 955,30 рублей – проценты за пользование чужими денежными средствами.

Также Администрация городского округа Тольятти обратилась в Арбитражный суд Самарской области с заявлением, в котором просит включить в третью очередь реестра требований кредиторов должника требование в размере 271 134,31 рублей, из которых: 253 145,96 рублей – неосновательное обогащение, 17 988,35 рублей – проценты за пользование чужими денежными средствами.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 27.04.2022 заявления Администрации городского округа Тольятти (вх. № 10849 от 19.01.2022, вх. № 10897 от 19.01.2022) о включении требований в реестр требований кредиторов должника объединены в одно производство для их совместного рассмотрения.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 13.05.2022 Муниципальное предприятие г. Тольятти «Управляющая компания № 4» признано несостоятельным (банкротом). Открыта в отношении Муниципального предприятия г. Тольятти «Управляющая компания № 4» процедура конкурсного производства сроком на шесть месяцев. Утверждена конкурсным управляющим должника Саляева Елена Наильевна, член Союза АУ «Созидание».

На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации требование рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных о месте и времени судебного разбирательства надлежащим образом, по имеющимся в деле доказательствам.

От конкурсного управляющего должника поступил отзыв на заявления, согласно которому полагает, что заявление Администрации г.о. Тольятти №14/4.1 о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 1 235 919,32 рублей, из которых: 883 964,02 рублей - неосновательное обогащение, 351 955,30 рублей - проценты за пользование чужими денежными средствами, удовлетворению не подлежит в связи с пропуском исковой давности. Не возражает относительно включения в реестр требований кредиторов должника требования Администрации городского округа Тольятти в размере 271 134,31 рублей, из которых: 253 145,96 рублей - неосновательное обогащение, 17 988,35 рублей - проценты за пользование чужими денежными средствами.

От Администрации г.о. Тольятти поступила письменная позиция, в которой сообщает об отсутствии обстоятельств, с которыми закон связывает перерыв срока давности (ст. 203 ГК РФ).

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии со статьей 2 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсные кредиторы - кредиторы по денежным обязательствам, за исключением граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни и здоровью, а также учредителей (участников) должника - юридического лица по обязательствам, вытекающим из такого участия.

Денежное обязательство - обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовому договору и по иным основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации.

Согласно Закону о банкротстве размер денежных обязательств по требованиям кредиторов считается установленным, если он подтвержден вступившим в законную силу решением суда или документами, свидетельствующими о признании должником этих требований, а также в иных случаях, предусмотренных указанным Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 26 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 35 от 22.06.2012 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» в силу пунктов 3-5 статьи 71 и пунктов 3-5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо о наличии разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором – с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только те требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

В соответствии с процессуальными правилами доказывания (статьи 65, 68 АПК РФ) заявитель обязан доказать допустимыми доказательствами правомерность своих требований, вытекающих из неисполнения другой стороной ее обязательств.

Как следует из материалов обособленного спора (заявление вх. № 10897 от 19.01.2022), вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Самарской области от 13.09.2021 по делу №А55-13204/2021 с МП г. Тольятти «Управляющая компания №4» в пользу Администрации городского округа Тольятти взысканы денежные

средства в размере 244 125,85 руб., из них: 227 185,21 руб. неосновательного обогащения, проценты - 16 940,64 руб., за период с 08.04.2018г. по 01.10.2020.

Решение Арбитражного суда Самарской области от 13.09.2021 по делу №А55-13204/2021 вступило в законную силу, исполнительный лист не предъявлен к исполнению.

В соответствии с п. 1 ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 названного Кодекса.

Согласно расчету суммы неосновательного обогащения за фактическое пользование земельным участком от 27.12.2021 МП г. Тольятти «Управляющая компания №4» обязано оплатить денежные средства за фактическое пользование земельным участком за период с 02.10.2020 по 20.10.2021 в размере 25 960,75руб., а также проценты - по 08.12.2021 в размере 1 047,71руб. Общая сумма неосновательного обогащения составляет 27 008,46 руб.

Расчет кредитора судом проверен и признан верным.

Таким образом, задолженность МП «Управляющая компания №4» перед Администрацией городского округа Тольятти составляет 271 134,31 руб., в том числе: неосновательное обогащение - 253 145,96 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами - 17 988,35 руб.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

При указанных обстоятельствах факт наличия задолженности у должника перед заявителями суд считает установленным и имеющим преюдициальное значение.

Доказательства погашения задолженности по рассматриваемому требованию в материалы дела не представлены.

Оценив доказательства, имеющиеся в материалах дела, в порядке, предусмотренном статьями 65,71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд находит требование кредитора в размере 271 134,31 рублей обоснованным и подлежащим включению в реестр требований кредиторов должника.

Также Администрация городского округа Тольятти обосновывает заявленные

требования следующими обстоятельствами (заявление вх. № 10849 от 19.01.2022).

На земельном участке с кадастровым номером 63:09:0201057:14245, площадью 715 кв.м., по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Комсомольский район, ул. Мурысева, д. 52А, расположено нежилое здание площадью 869,7 кв.м., в котором находится нежилое помещение площадью 489,6 кв.м, принадлежащее МП г. Тольятти «Управляющая компания №4» на праве хозяйственного ведения.

Данный земельный участок относится к землям населенных пунктов с муниципальной формой собственности согласно свидетельству о государственной регистрации права от 09.02.2012 № 63-АЖ №372684.

В соответствии с действующим законодательством правом распоряжения земельными участками, относящегося к землям населенных пунктов с муниципальной формой собственности обладает орган местного самоуправления (Администрация г.о. Тольятти).

Согласно расчету суммы неосновательного обогащения за фактическое пользование земельным участком от 17.05.2016 МП г. Тольятти «Управляющая компания №4» обязано оплатить денежные средства за фактическое пользование земельным участком за период с 27.11.2006 по 30.04.2016 в размере 883 964,02 руб., а также проценты в размере 351 955,30 руб. Общая сумма составляет 1 235 919,32 руб.

Согласно пп 7 п. 1 ст.1 Земельного Кодекса Российской Федерации любое использование земли осуществляется за плату, за исключением случаев, установленных федеральными законами и законами субъектов РФ (платность использования земли).

В соответствии с п. 1 ст.65 Земельного Кодекса Российской Федерации формами платы за использование земли являются земельный налог (до введения в действие налога на недвижимость) и арендная плата.

Наличие у должника задолженности в виде неосновательного обогащения в размере 1 235 919,32 рублей послужило основанием для обращения Администрации городского округа Тольятти в арбитражный суд с настоящим заявлением.

В своем отзыве финансовый управляющий должника указывает на пропуск кредитором срока исковой давности и возражает относительно включения задолженности в размере 1 235 919,32 рублей в реестр требований кредиторов должника.

В силу статьи 195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Согласно статье 196 ГК РФ общий срок исковой давности устанавливается в три года.

Пунктом 2 статьи 199 ГК РФ предусмотрено, что исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Согласно положениям статьи 200 ГК РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Как разъяснено в пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске (абзац второй пункта 2 статьи 199 ГК РФ). Если будет установлено, что сторона по делу пропустила срок исковой давности и не имеется уважительных причин для восстановления этого срока для истца - физического лица, то при наличии заявления надлежащего лица об истечении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении требования только по этим мотивам, без исследования иных обстоятельств дела.

Как следует из заявления Администрации г.о.Тольятти, неосновательное обогащение возникло у должника в период с 27.11.2006 по 30.04.2016.

Заявление о включении суммы неосновательного обогащения, образовавшегося в указанный период, подано в арбитражный суд 11.01.2022, то есть за пределами срока исковой давности.

Доказательства, подтверждающие прерывание срока исковой давности, в материалы дела не представлены. При этом, в своих пояснениях заявитель сам указывает на отсутствие обстоятельств, с которыми закон связывает перерыв срока давности.

На основании изложенного суд приходит к выводу о пропуске кредитором срока исковой давности для предъявления требования в рамках настоящего дела и отказе в удовлетворении заявленного кредитором требования (вх. № 10849 от 19.01.2022).

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о наличии оснований для частичного удовлетворения заявленных Администрацией городского округа Тольятти требований.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 100, 134, 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве),

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявления удовлетворить частично.

Включить требование Администрации городского округа Тольятти в реестр требований кредиторов должника Муниципального предприятия г. Тольятти «Управляющая компания № 4» в размере 271 134,31 рублей, в состав требований кредиторов третьей очереди.

В остальной части в удовлетворении заявлений отказать.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г. Самара, с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/ А.А. Лихачев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 14.12.2021 2:10:42

Кому выдана Лихачев Андрей Анатольевич