



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443001, г. Самара, ул. Самарская, 203 «Б», тел. (846)207-55-15, факс (846)226-55-26
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

17 января 2024 года
г. Самара

Дело № А55-283/2023

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Майорова А.П., при ведении протокола судебного заседания, с использованием средств аудиозаписи до перерыва, помощником судьи Кудиновым А.Ю., рассмотрев 17 января 2024 года, объявлялся перерыв в течении дня, в судебном заседании заявление Администрации г.о. Тольятти Самарской области от 14.06.2023 вх. №210833 о включении требований в реестр требований кредиторов, в деле о несостоятельности (банкротстве) Общества с ограниченной ответственностью «Престиж-С», ИНН 6324009879, ОГРН 1106324004005, адрес регистрации: 445021, Самарская обл., г.Тольятти, ул.Банькина, д.32А, офис 22,23,28, при участии в заседании представителей:
от арбитражного управляющего – Помылева Н.М., по дов. от 04.07.2023 г. ;
иные лица – не явились;
установил:

ФНС России в лице УФНС России по Самарской области обратилась в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании Общества с ограниченной ответственностью «Престиж-С», ИНН 6324009879, ОГРН 1106324004005, несостоятельным (банкротом) мотивируя заявленные требования неисполнения должником требования кредитора по обязательным платежам, введении в отношении должника процедуры наблюдения, назначении временного управляющего из числа членов Союза арбитражных управляющих «Авангард».

Определением Арбитражного суда Самарской области от 11.01.2023 года возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве).

Определением Арбитражного суда Самарской области от 15.05.2023 общество с ограниченной ответственностью «Престиж-С», ИНН 6324009879, признано несостоятельным (банкротом), в отношении общества с ограниченной ответственностью «Престиж-С», ИНН 6324009879, введена процедура наблюдения, временным управляющим должника утвержден Каменский Александр Сергеевич.

Объявление об открытии в отношении должника процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» №93(7538) от 27.05.2023.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 23.11.2023 в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Престиж-С», ИНН 6324009879, ОГРН 1106324004005, открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим должника утвержден Каменский Александр Сергеевич.

Администрации г.о. Тольятти Самарской области обратилась в арбитражный суд с заявлением, с учетом уточнений заявленных требований в сторону уменьшения от 11.01.2024, принятых судом в порядке ст.49 АПК РФ, в котором просит включить в реестр требований кредиторов должника задолженность в размере 75 985,40 руб., из которой 66 305,26 руб. задолженности по обязательству, 9 680,14 руб. пени (1 32316 руб. за период с 07.06.2020 по 12.11.2020, 8 356,98 руб. за период с 02.10.2022 по

14.05.2023), возникшую по договору аренды от 09.12.2015 №3359.

Ранее от арбитражного управляющего поступил отзыв на заявление, согласно которому просит применить срок исковой давности в отношении требований пени в период с 01.08.2019 по 06.06.2020 г.

Поскольку заявитель в своих уточнениях исключил спорный период, представитель арбитражного управляющего в судебном заседании не возражал против удовлетворения заявленных требований.

Иные лица в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, выслушав лиц, участвующих в деле, арбитражный суд находит заявление о включении требования в реестр требований кредиторов подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии со статьей 2 Закона о банкротстве, конкурсные кредиторы - кредиторы по денежным обязательствам (за исключением уполномоченных органов, граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, морального вреда, имеет обязательства по выплате компенсации сверх возмещения вреда, предусмотренной Градостроительным кодексом Российской Федерации, вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также учредителей (участников) должника по обязательствам, вытекающим из такого участия).

Денежное обязательство – обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному предусмотренному Гражданским кодексом Российской Федерации, бюджетным законодательством Российской Федерации основанию.

Установление требований кредиторов осуществляется арбитражным судом в соответствии с порядком, установленным статьями 71 и 100 Закона о банкротстве, в зависимости от процедуры банкротства, введенной в отношении должника.

Поскольку требования кредиторов о включении в реестр требований кредиторов, подано в ходе конкурсного производства и в срок, установленный для процедуры конкурсного производства, заявленные требования рассматриваются в порядке статьи 100 Закона о банкротстве.

В силу пункта 1 статьи 100 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе внешнего управления. Указанные требования направляются в арбитражный суд и внешнему управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность указанных требований документов. Указанные требования включаются внешним управляющим или реестродержателем в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

Возражения относительно требований кредиторов могут быть предъявлены в арбитражный суд внешним управляющим, представителем учредителей (участников) должника или представителем собственника имущества должника - унитарного

предприятия, а также кредиторами, требования которых включены в реестр требований кредиторов. Такие возражения предъявляются в течение тридцати дней с даты включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве сведений о получении требований соответствующего кредитора. Лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе заявлять о пропуске срока исковой давности по предъявленным к должнику требованиям кредиторов.

При наличии возражений относительно требований кредиторов арбитражный суд проверяет обоснованность соответствующих требований кредиторов. По результатам рассмотрения выносится определение арбитражного суда о включении или об отказе во включении указанных требований в реестр требований кредиторов. В определении арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов указываются размер и очередность удовлетворения указанных требований.

Требования кредиторов, по которым не поступили возражения, рассматриваются арбитражным судом для проверки их **обоснованности** и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов. По результатам рассмотрения арбитражный суд выносит определение о включении или об отказе во включении требований кредиторов в реестр требований кредиторов. Указанные требования могут быть рассмотрены арбитражным судом без привлечения лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Заявитель просил включить в реестр требований должника задолженность в размере 77 035,40 руб., из которой 66 305,26 руб. задолженности по обязательству, 10 730,14 руб. пени, возникшую по договору аренды от 09.12.2015 №3359.

Доказательств, обосновывающих иной размер требований суду не представлено.

В соответствии со статьями 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства или изменение его условий не допускается.

Согласно ст. 330 ГК РФ в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в т.ч. в случае просрочки исполнения, должник обязан уплатить кредитору предусмотренную законом или договором неустойку.

Оснований для снижения неустойки в порядке ст.333 ГК РФ, судом не усмотрено.

Поскольку заявитель исключил спорный период в части пени в принятых судом уточнениях, оснований для применения срока исковой давности в указанной части, не имеется.

Учитывая указанные обстоятельства, Администрацией городского округа Тольятти составлен новый расчет требований, подлежащих включению в реестр требований кредиторов должника.

Согласно расчету от 28.08.2023 размер требований составляет 75 985,40 руб., из которой 66 305,26 руб. задолженности по обязательству, 9 680,14 руб. пени (1 32316 руб. за период с 07.06.2020 по 12.11.2020, 8 356,98 руб. за период с 02.10.2022 по 14.05.2023), возникшую по договору аренды от 09.12.2015 №3359.

На текущую дату долг ООО «Престиж-С» перед Администрацией городского округа Тольятти по Договору №3359 не погашен, размер требований составляет 75 985,40 руб., из которой 66 305,26 руб. задолженности по обязательству, 9 680,14 руб. пени.

Размер задолженности материалами дела в силу ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подтвержден документально и должником не оспорен. Доказательства исполнения обязанности по уплате задолженности должником не представлены.

Иной размер задолженности заявителем не доказан совокупностью допустимых и достаточных доказательств.

Суд не может заниматься собиранием доказательств, он оценивает представленные доказательства с учетом норм Главы 7 АПК Российской Федерации -

"Доказательства и доказывание" (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 08.11.2016 по делу N А40-143332/2015).

С учетом вышеизложенного, оценив доказательства, имеющиеся в материалах дела, в порядке, предусмотренном статьями 65, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд находит требование кредитора подлежащим удовлетворению, в силу ст. 100 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь 184, 185, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Заявление Администрации г.о. Тольятти Самарской области от 14.06.2023 вх. №210833 о включении требования в реестр требований кредиторов должника – удовлетворить.

Включить требование Администрации г.о. Тольятти Самарской области в реестр требований кредиторов Общества с ограниченной ответственностью «Престиж-С», ИНН 6324009879, в состав требований кредиторов третьей очереди в размере 75 985,40 руб., из которой 66 305,26 руб. задолженности по обязательству, 9 680,14 руб. пени.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области в течение десяти дней со дня его принятия.

Судья _____ / А.П. Майоров

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 21.02.2023 1:53:00

Кому выдана Майоров Алексей Петрович