



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443001, г. Самара ул. Самарская, 203 Б, тел.: (846) 207-55-15
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

03 июня 2024 года
г. Самара

Дело № А55-4930/2024

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Дюжаковой С.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Чернецовой М.С., рассмотрев в судебном заседании заявление Администрации городского округа Тольятти от 19.04.2024 вх. №168595 о включении требований в реестр требований кредиторов, в деле о несостоятельности (банкротстве) Трубина Артема Владимировича, ИНН 632126285064, номер индивидуального лицевого счета в системе обязательного пенсионного страхования 086-210-947 64, 22.03.1978 года рождения, место рождения г.Тольятти Самарской обл., адрес регистрации: Россия 445143, с. Подстепки, Самарская область, ул. Школьная д. 9, кв. 15, без вызова сторон

У С Т А Н О В И Л :

Определением суда от 16.02.2024 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) в отношении должника.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 13.03.2024 должник признан несостоятельным (банкротом) в отношении него открыта процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника утвержден Семеновский Александр Александрович.

Объявление об открытии в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №56(7746) от 30.03.2024.

Администрация городского округа Тольятти обратилась в арбитражный суд с заявлением, в котором просит включить в реестр требований кредиторов должника задолженность в размере 7 345 351, 44 руб., из которых 6 982 361, 18 руб. - неосновательное обогащение (основной долг), 314 848, 82 руб. - проценты за пользование чужими денежными средствами, 48 141,44 руб. - убытки.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд находит заявления о включении требования в реестр требований кредиторов подлежащим удовлетворению, исходя при этом из следующего.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI

Закона о банкротстве.

В соответствии с п. 6 ст. 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено настоящим пунктом.

По смыслу п. 4 ст. 213.24 Закона о банкротстве в процедуре реализации имущества должника конкурсные кредиторы и уполномоченный орган вправе по общему правилу предъявить свои требования к должнику в течение 2 (двух) месяцев со дня опубликования сведений о признании должника банкротом и введении процедуры реализации его имущества (абз. третий п.1 ст. 142 Закона о банкротстве). В ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона. Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

Установление требований кредиторов осуществляется арбитражным судом в соответствии с порядком, определенном ст. ст. 71, 100 Закона о банкротстве, в зависимости от процедуры банкротства, введенной в отношении должника.

В силу пунктов 3 - 5 статьи 71 и пунктов 3 - 5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Целью проверки судом обоснованности требований является недопущение включения в реестр необоснованных требований, поскольку такое включение приводит к нарушению прав и законных интересов кредиторов, имеющих обоснованные требования.

По смыслу названных норм, арбитражный суд проверяет обоснованность предъявленных к должнику требований и выясняет наличие оснований для их включения в реестр требований кредиторов, исходя из подтверждающих документов.

При рассмотрении обоснованности требования кредитора подлежат проверке доказательства возникновения задолженности в соответствии с материально-правовыми нормами, которые регулируют обязательства, не исполненные должником, ее размера.

В силу статей 67, 68, 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению и с позиций их относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи в их совокупности.

При наличии возражений относительно требований кредиторов арбитражный суд проверяет обоснованность соответствующих требований кредиторов. По результатам рассмотрения выносится определение арбитражного суда о включении или об отказе во включении указанных требований в реестр требований кредиторов. В определении арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов указываются размер и очередность удовлетворения указанных требований.

Факт ненадлежащего исполнения обязательства подтвержден вступившим в законную силу апелляционным определением Самарского областного суда от 24.03.2021

по делу № 2-4329/2020, решением Ставропольского районного суда Самарской области от 18.04.2022 по делу №2-528/2022, заочным решением Ставропольского районного суда Самарской области от 12.12.2022 по делу №2-2671/2022, заочным решением Ставропольского районного суда Самарской области от 21.12.2023 по делу №2-3650/2023, заочным решением мирового судебного участка №156 Ставропольского судебного района Самарской области от 02.06.2023 по делу №2-1616/2023.

Сведений об отмене судебного акта в материалы настоящего дела не представлено, судебный акт вступил в законную силу.

В соответствии со статьей 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Согласно абзацу второму пункта 10 статьи 16 Закона о банкротстве, если требования кредитора основаны на вступивших в законную силу судебных актах, определивших состав и размер денежного обязательства должника, арбитражный суд разрешает только разногласия, связанные с исполнением данных судебных актов либо с их пересмотром, иные разногласия не подлежат рассмотрению арбитражным судом.

В данном случае наличие вступившего в законную силу судебного акта подтверждает обоснованность заявленного требования и освобождает от обязанности доказывать требование по праву и по размеру другими доказательствами.

Согласно ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допустим.

Доказательства погашения задолженности в материалах дела отсутствуют.

При указанных обстоятельствах факт наличия задолженности у должника в указанном выше размере перед заявителем суд считает установленным, требование заявителя - обоснованным, в связи с чем указанное требование подлежит включению в реестр требований кредиторов должника в соответствии с очередностью.

Руководствуясь статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 100 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление Администрации городского округа Тольятти о включении в реестр требований кредиторов удовлетворить.

Включить в состав требований кредиторов третьей очереди реестра требований кредиторов Трубина Артема Владимировича требование Администрации городского округа Тольятти задолженность в размере 7 345 351, 44 руб., из которых 6 982 361, 18 руб. - неосновательное обогащение (основной долг), 314 848, 82 руб. - проценты за пользование чужими денежными средствами, 48 141,44 руб. - убытки.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, в течение месяца, с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

С.В. Дюжакова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 26.04.2024 0:36:49

Кому выдана Дюжакова Светлана Владимировна